

**SPOED**

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Commissie Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
t.a.v.  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Den Haag, 6 februari 2014

Betreft: Plenaire behandeling in de Tweede Kamer van Wetsvoorstel werk en zekerheid (33818)

Geachte ,

Namens het bestuur van de Vereniging Arbeidsrecht Advocaten Nederland (VAAN) bericht ik u als volgt.

Met onze brief van 17 januari 2014 zijn onder andere aan de leden van de Commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid van de Tweede Kamer het programma toegezonden van een op 21 januari jl. gehouden VAAN Symposium over het Wetsvoorstel werk en zekerheid (33818) en "Specials" van de vakbladen TRA en TAP. In genoemde brief is vermeld, dat aan de geadresseerden ervan een verslag van het VAAN Symposium zal worden toegezonden.

Bijgesloten treft u het vandaag in boekvorm verschenen Samenvattend verslag van het VAAN Symposium aan. Bij dit Samenvattend verslag plaats ik de navolgende kanttekeningen.

Uit het Samenvattend verslag kunt u afleiden dat de nadruk van het VAAN Symposium heeft gelegen op een juridisch-technische analyse van het Wetsvoorstel door een viertal hoogleraren. Daarnaast hebben Ton Heerts (FNV) en Bernard Wientjes (VNO-NCW) besproken welke plussen en minnen het Wetsvoorstel voor respectievelijk de werknemer en de werkgever heeft. Het VAAN Symposium is afgerond met een elektronische stemming door onder andere 650 aanwezige werknemers- en werkgeversadvocaten. Deze ging over door de sprekers-hoogleraren ingenomen stellingen en een negental in de considerans van het Wetsvoorstel en een tweetal in het Sociaal Akkoord vermelde doelstellingen.

Een in de considerans van het Wetsvoorstel vermelde belangrijke doelstelling is vereenvoudiging van het ontslagrecht. Tijdens een op 13 december 2012 over de Arbeidsmarkt-paragraaf van het Regeerakkoord Bruggen Slaan gehouden VAAN Congres was 84% van de bij dat congres aanwezigen het eens met de stelling, dat het goed is dat wordt gepoogd het ontslagrecht te vereenvoudigen. Uit de tijdens het VAAN Symposium van 21 januari jl. gehouden elektronische stemming blijkt, dat 93% van de aanwezige advocaten van mening is dat deze doelstelling met het Wetsvoorstel niet wordt gerealiseerd. Voorts is 88% het eens met de stelling van prof. Heerma van Voss, die luidt: *"Niet alleen het huidige duale ontslagstelsel, maar ook het voorgestelde is te complex en ontoegankelijk"*.

Met enige zorg constateert het VAAN bestuur dat het Wetsvoorstel in (te) hoog tempo, als ware het net als het BBA noodregelgeving, door de Tweede Kamer wordt geloodst. Het Verslag van de vaste commissie voor SZW (33818/5) dateert immers van 24 januari jl. en de Nota naar aanleiding van het verslag (33818/7) en de Nota van wijziging (33818/8) van slechts één week later (31 januari jl.). Ook daardoor is aannemelijk, dat het Wetsvoorstel spoedig in de Tweede Kamer plenair zal worden behandeld. Dit biedt wetenschap en praktijk onvoldoende gelegenheid op een en ander te reflecteren en biedt ook de Tweede Kamer waarschijnlijk onvoldoende gelegenheid met de al wél door wetenschap en praktijk gegeven input rekening te houden.

De Nota naar aanleiding van het verslag wekt de indruk, dat slechts in beperkte mate rekening is gehouden met – onder andere tijdens het VAAN Symposium van 21 januari jl. verwoord – commentaar van wetenschap en praktijk. Voorts is tijdens het VAAN Symposium gebleken, dat sociale partners mogelijk onvoldoende zicht hebben op de betekenis van het Wetsvoorstel voor de praktijk. Een voorbeeld:

- Blijkens pagina 50 van het bijgesloten Samenvattend verslag is Wientjes tijdens het VAAN Symposium met de navolgende opmerking geconfronteerd: *“Wil de kantonrechter medewerking verlenen aan het ontbinden van de arbeidsovereenkomst bij onvoldoende dossier? Hij komt dan aan het “muizengaatje” niet toe, want hij ontbindt niet. Uw stelling is, zo begrijp ik, afrondend, “ik denk dat de kantonrechter ook in deze gevallen ontbindt”. De respons van Wientjes luidde: “Eens, zo niet, dan staat in het Sociaal Akkoord dat dan opnieuw de wet aangepast gaat worden, zodat dat wel gebeurt”.*
- De Nota naar aanleiding van het verslag, pagina 43, vermeldt: *“Anders dan deze leden veronderstellen, zijn de huidige voorstellen niet ontleend aan het ambtenarenrecht, maar aan hetgeen thans ook al geldt op grond van het Ontslagbesluit. Op grond daarvan geldt dat ontslag wegens onvoldoende functioneren mogelijk is als de werkgever de werknemer hier reeds eerder op heeft aangesproken en hem in voldoende mate in de gelegenheid heeft gesteld zijn functioneren te verbeteren en de ongeschiktheid niet het gevolg is van onvoldoende zorg van de werkgever voor scholing van de werknemer of voor de arbeidsomstandigheden van de werknemer. Als aan deze voorwaarden niet is voldaan, zal de rechter de arbeidsovereenkomst niet kunnen ontbinden”.*

Gezien een en ander en om mogelijk behulpzaam te zijn bij de voorbereiding van de plenaire behandeling van het Wetsvoorstel in de Tweede Kamer heeft VAAN ervoor gekozen u bijgaand Samenvattend verslag toe te zenden, zodat lezing ervan niet teveel tijd hoeft te kosten. Voorts is daartoe deze week op het publiek toegankelijke deel van de VAAN website [www.vaan-arbeidsrecht.nl](http://www.vaan-arbeidsrecht.nl) de tab *Wetsvoorstel werk en zekerheid: het VAAN dossier* geplaatst. Via dat dossier kunnen relevante stukken worden geraadpleegd, waaronder bijgaand Samenvattend verslag en genoemde “Specials”.

Het VAAN bestuur hoopt, dat uit de (kwaliteit van de) plenaire behandeling van het Wetsvoorstel zal blijken dat met de input van wetenschap en praktijk voldoende rekening is gehouden. Wetenschap en praktijk hebben immers slechts één – niet politiek – doel: de totstandkoming van een goed en werkbaar nieuw ontslagrecht.

Met vriendelijke groet,



Max Keulaerds, voorzitter