

Amici, Amicae,

Met het VAAN bericht van 3 februari jl. zonden wij u een link naar de Nota naar aanleiding van het verslag en de Nota van wijziging van 31 januari jl.

De verwachting is gewettigd, dat de plenaire behandeling van het Wetsvoorstel binnenkort – mogelijk al volgende week – plaatsvindt. Ook daarom is op het publiek toegankelijke deel van de VAAN website www.vaan-arbeidsrecht.nl vandaag de tab *Wetsvoorstel werk en zekerheid: het VAAN dossier* geplaatst. Via [deze link](#) kunt u dit VAAN dossier raadplegen en verdere wetgevingsontwikkelingen volgen.

In het VAAN dossier treft u onder meer de geconsolideerde wetteksten van Boek 7, titel 10 BW aan, zowel op basis van het Wetsvoorstel als op basis van de Nota van wijziging.

Via het VAAN dossier is onder andere het Samenvattend verslag van het VAAN Symposium *Wetsvoorstel werk en zekerheid: 33818 in de praktijk gebracht* te raadplegen. Dit Samenvattend verslag zal deze week ook in boekvorm per post aan u worden toegezonden.

De in het VAAN dossier geplaatste stukken bevatten interessant leesvoer. Dit VAAN Nieuwsbericht is niet bedoeld om u door de verschillende stukken heen te leiden. Dat is deels ook onnodig, omdat in VAAN AR Updates 5/2014 al een selectie is vermeld van enkele met de Nota van wijziging doorgevoerde veranderingen in het Wetsvoorstel. Desalniettemin wijzen wij u graag op twee passages uit de via het VAAN dossier te raadplegen stukken:

- Blijkens pagina 50 van het Samenvattend verslag van het VAAN Symposium is Wientjes met de navolgende opmerking geconfronteerd: *“Wil de kantonrechter medewerking verlenen aan het ontbinden van de arbeidsovereenkomst bij onvoldoende dossier? Hij komt dan aan het “muizengaatje” niet toe, want hij ontbindt niet. Uw stelling is, zo begrijp ik, afrondend, “ik denk dat de kantonrechter ook in deze gevallen ontbindt”. De respons van Wientjes luidde: “Eens, zo niet, dat staat in het Sociaal Akkoord dat dan opnieuw de wet aangepast gaat worden, zodat dat wel gebeurt”.*
- De Nota naar aanleiding van het verslag, pagina 43, vermeldt: *“Anders dan deze leden veronderstellen, zijn de huidige voorstellen niet ontleend aan het ambtenarenrecht, maar aan hetgeen thans ook al geldt op grond van het Ontslagbesluit. Op grond daarvan geldt dat ontslag wegens onvoldoende functioneren mogelijk is als de werkgever de werknemer hier reeds eerder op heeft aangesproken en hem in voldoende mate in de gelegenheid heeft gesteld zijn functioneren te verbeteren en de ongeschiktheid niet het gevolg is van onvoldoende zorg van de werkgever voor scholing van de werknemer of voor de arbeidsomstandigheden van de werknemer. Als aan deze voorwaarden niet is voldaan, zal de rechter de arbeidsovereenkomst niet kunnen ontbinden”.*

Vanzelfsprekend hoopt het VAAN bestuur, dat de wetgever rekening houdt met relevante adviezen over het Wetsvoorstel vanuit wetenschap en praktijk. Het VAAN bestuur heeft – mede gezien de Nota naar aanleiding van het verslag – echter de vrees dat door het (te) snelle wetgevingsproces met de input vanuit wetenschap en praktijk onvoldoende rekening zal en kan worden gehouden. Het VAAN bestuur hoopt vanzelfsprekend dat uit de (kwaliteit van de) plenaire behandeling van het Wetsvoorstel het tegendeel zal blijken.

Met vriendelijke groet,

Max Keulaerds, voorzitter