

Amici, Amicae,

Namens het bestuur van VAAN bericht ik u als volgt.

Met de [brief van 14 mei 2014](#) is de [Nadere notitie](#) Wetsvoorstel werk en zekerheid (33818) van VAAN van 12 mei 2014 aan de leden van de vaste commissie voor SZW van de Eerste Kamer ("de commissie") toegezonden. De gedrukte versie van de Nadere notitie ontvangt u volgende week.

Op 26 mei en 27 mei jl. zijn vervolgens respectievelijk [het verslag](#) van de commissie en de nota naar aanleiding van het verslag gepubliceerd.

Met het verslag heeft de commissie de regering verzocht te reageren op de vragen uit de Nadere notitie van VAAN. Deze antwoorden treft u aan in hoofdstuk 3 van [de nota](#). Hierna volgen – min of meer willekeurig – enige citaten uit dat hoofdstuk:

- "De regering heeft waardering voor de inspanningen die de VAAN heeft verricht om het wetsvoorstel kritisch te belichten hetgeen op een aantal punten ook heeft geresulteerd in verbetering en verduidelijking van het wetsvoorstel, maar herhaalt dat zij geen noodzaak ziet het wetsvoorstel verder voor te leggen aan deskundigen en meent dat het wetsvoorstel veel minder complex is dan de VAAN doet voorkomen (en in de praktijk ook zal blijken te zijn) en dat ook uitgebreid te hebben beargumenteerd in de memorie van toelichting, in de nota naar aanleiding van het verslag en in de memorie van antwoord bij onderhavig wetsvoorstel." (pag. 10)
- "De VAAN is van mening dat voormelde uitleg zich moeizaam verdraagt met de voorgestelde wettekst en vraagt of de regering bereid is artikel 7:673, vijfde lid, BW op dit punt te verduidelijken. Nu – gelet op de vraag van de VAAN – uit de wettekst zelf kennelijk onvoldoende duidelijk is dat hieraan de uitleg moet worden gegeven als verwoord in de memorie van antwoord, zal dit worden verduidelijkt. Een wetsvoorstel waarin een voorstel om dit te verduidelijken is opgenomen, zal in de hiervoor genoemde in te dienen Verzamelwet SZW worden verduidelijkt." (pag. 12/13)
- "In het inwerkingtredingsbesluit zal geregeld worden dat het deel van artikel 7:686a BW dat betrekking heeft op artikel 7:668 BW reeds per 1 juli a.s. in werking zal treden." (pag. 14)
- "[...] dat aan de rechter wordt overgelaten of het bewijsrecht van toepassing is [...]." (pag. 15)
- "De visie van VAAN is juist. Ook als voor de opzegging van de arbeidsovereenkomst toestemming van het UWV vereist is, kunnen partijen overeenkomen dat de arbeidsovereenkomst na arbitrage of bindend advies kan worden beëindigd." (pag. 16)

In het verslag (pag. 2) staat: "Deze leden zullen dit debat in de schriftelijke voorbereiding nu laten rusten, maar merken op dat deze en andere meer fundamentele overwegingen vragen om een gedegen voortzetting van de dialoog".

De dialoog zal dinsdag 3 juni a.s. worden voortgezet. Dan vindt immers de plenaire behandeling van de WWZ in de Eerste Kamer plaats.

Met vriendelijke groet,

Max Keulaerds

voorzitter VAAN

U ontvangt deze nieuwsbrief van VAAN.