

Amici, Amicae,

Via [deze link](#) treft u het samenvattend verslag van het VAAN Symposium *Wetsvoorstel werk en zekerheid, 33818 in de praktijk gebracht* aan. Het samenvattend verslag zal binnenkort ook in boekvorm verschijnen en aan u worden toegezonden.

Het samenvattend verslag wordt, net als de speciale TAP en TRA uitgaven over het wetsvoorstel, onder andere ook aan het Ministerie van SZW en relevante leden van de Tweede Kamer verzonden.

Op 24 januari jl. is, zoals bekend, het Verslag van de vaste commissie voor SZW van de Tweede Kamer verschenen. Mogelijk wordt de Nota naar aanleiding van het verslag, eventueel met een Nota van wijziging, morgen al in de Ministerraad besproken en daarna gepubliceerd. De plenaire behandeling van het wetsvoorstel vindt vermoedelijk in februari a.s. plaats.

Vanzelfsprekend hopen wij dat in het onder (te) grote tijdsdruk staande wetgevingsproces rekening wordt gehouden met genoemde TAP en TRA uitgaven, met bijgaand samenvattend verslag van het VAAN Symposium en met het nog te verschijnen artikelsgewijze commentaar op het wetsvoorstel van de Werkgroep Ontslagrecht van de Vereniging voor Arbeidsrecht. Ons doel is immers tot een werkbaar en goed ontslagrecht te komen.

Het VAAN bestuur raadt u, tenslotte, integrale lezing van bijgaand samenvattend verslag van harte aan. Dit geldt uiteraard voor de bijdragen van de hoogleraren-sprekers, de reactie hierop van de VAAN Werkgroep Ontslagrecht en “vanuit de zaal”, de uitslagen van de elektronische stemmingen en – niet in de laatste plaats – voor de bijdragen van Heerts en Wientjes. Uit de bijdrage van Wientjes blijkt onder andere, dat VNO-NCW onvoldoende onderscheid maakt tussen de vraag of de kantonrechter de arbeidsovereenkomst ontbindt en de vraag wat – in het geval van ontbinding – hiervan de financiële consequentie is.

Wordt ongetwijfeld vervolgd.

Met vriendelijke groet,

Max Keulaerds, voorzitter