

SPOED

Eerste Kamer der Staten-Generaal
Commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de Weledelgestrenge Vrouwe
mr. W.A.J.M. van Dooren
Binnenhof 22
BEZORGEN DEN HAAG

Betreft: Behandeling in de Eerste Kamer van Wetsvoorstel werk en zekerheid (33818)

Den Haag, 14 mei 2014

Geachte mevrouw Van Dooren,

Namens het bestuur van de Vereniging Arbeidsrecht Advocaten Nederland (VAAN) bericht ik u als volgt.

VAAN is er bijzonder erkentelijk voor, dat de leden van de commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) de regering hebben verzocht de vragen uit de Notitie Wetsvoorstel werk en zekerheid van 24 maart 2014 – behorend bij de brief aan u van VAAN van dezelfde datum – te beantwoorden. Voorts is VAAN de regering vanzelfsprekend eveneens bijzonder erkentelijk voor de beantwoording van de vragen in hoofdstuk 3 van de memorie van antwoord van 1 mei 2014.

In de brief van 24 maart jl. van VAAN aan de leden van de commissie voor SZW is met vermelding van percentages aangegeven, dat het overgrote deel van de bij het VAAN Symposium van 21 januari jl. aanwezige gespecialiseerde werknemers- en werkgeversadvocaten van mening was dat twee belangrijke doelstellingen van het Sociaal-Akkoord (*Dejuridiseren zonder verlies van kwaliteit* en *Een systeem introduceren dat juridisch deugdelijk is*) door het Wetsvoorstel werk en zekerheid (de WWZ) niet worden gerealiseerd.

Tijdens een gisteren onder leiding van prof. mr. E. Verhulp gehouden bijeenkomst over de WWZ is – na uitvoerige bespreking van de memorie van antwoord – door de 189 aanwezige gespecialiseerde werknemers- en werkgeversadvocaten nogmaals over de WWZ gestemd. Van de aanwezigen was 100% van mening, dat de doelstelling *Dejuridiseren zonder verlies van kwaliteit* niet door de WWZ wordt gerealiseerd en 98,41% dat de doelstelling *Een systeem introduceren dat juridisch deugdelijk is* evenmin wordt gerealiseerd. Voorts is gestemd over de blijkens de considerans van de WWZ belangrijke doelstelling *Ontslagrecht vereenvoudigen*, waarvan 98,94% van de aanwezigen van mening was dat deze doelstelling niet wordt gehaald.

De minister van SZW heeft tijdens de plenaire behandeling van de WWZ in de Tweede Kamer naar aanleiding van een opmerking van Tweede Kamerlid Heerma (CDA) opgemerkt dat het klopt dat het ontslag door de WWZ niet soepeler wordt. Van de gisteren aanwezigen is 92,59% met de minister van mening dat de WWZ het ontslagrecht inderdaad niet zal versoepelen.

Om u bij de verdere parlementaire behandeling van de WWZ mogelijk behulpzaam te zijn treft u bijgaand de Nadere notitie d.d. 12 mei 2014 van VAAN aan. Deze opnieuw tussen advocaten en hoogleraren tot stand gekomen Nadere notitie bevat uit praktische overwegingen onder andere concrete vragen, die in het kader van de verdere behandeling van de WWZ in de Eerste Kamer aan de minister van SZW zouden kunnen worden gesteld. De Nadere notitie is zoveel mogelijk beperkt tot een aantal wezenlijke vragen. Dit neemt niet weg, dat uit het aan de Nadere notitie voorafgaande overleg is gebleken, dat de betrokken advocaten en hoogleraren over de WWZ nog meer vragen hebben en de memorie van antwoord hun zorgen over de WWZ niet heeft weggenomen.

Het VAAN-bestuur hoopt dat bijgaande Nadere notitie inhoudelijk kan bijdragen aan de verdere behandeling van de WWZ in de Eerste Kamer. Wetenschap en praktijk hebben immers slechts één – niet-politiek – doel: de totstandkoming van een juridisch verantwoord, goed en werkbaar nieuw ontslagrecht.

Met vriendelijke groet,



Max Keulaerds
voorzitter VAAN